

VERBALE DI GARA-PRIMA SEDUTA

Codice CIG N. 6869390FF1

OGGETTO: Servizio di raccolta, trasporto e conferimento presso impianti di recupero dei fanghi di supero di depurazione delle acque reflue urbane (CER 19-08-05) disidratati meccanicamente (nastropressa e/o centrifuga) o essiccati in letti drenanti, prodotti dagli impianti di depurazione gestiti da Acque di Caltanissetta S.p.A.

DURATA: L'appalto avrà una validità pari a 12 mesi naturali e consecutivi, a partire dalla data del primo ordine di lavoro e comunque sino all'esaurimento dell'importo del contratto..

IMPORTO DELL'APPALTO: L'importo complessivo dell'appalto ammonta a € 939.908,60 (novecentotrentanovemilanovecentootto/60) oltre IVA di Legge. In ottemperanza a quanto previsto dal comma 5 dell'art. 26 del D.Lgs. 81/2008 si è provveduto a stimare quali siano i costi per la sicurezza derivanti dalle interferenze delle lavorazioni e, in base alle caratteristiche dei servizi oggetto del presente capitolato, si ritiene indicarli pari all'importo di € 12.760,00 (euro dodicimilasettecentosessanta/00).

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'anno 2017 (duemiladiciassette) il giorno 10 (dieci) del mese di gennaio, alle ore 10:30 presso la sede legale della Stazione Appaltante, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara composta dai

dipendenti:

- Dott. Alessandro Orlando - Presidente;
- Dott.ssa Mattiella Salvaggio - Componente e segretario verbalizzante;
- Ing. Giovanni Casamassima- Componente.

Ai sensi dell'art 77 comma 4 del D.Lgs 50/2016, al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n.445/ 2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6.

Ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n.190, ciascun componente della Commissione di gara, dichiara l'inesistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara, nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'inesistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Ai sensi dell'art 77 comma 4 del D.Lgs 50/2016 I commissari dichiarano di non aver svolto e che non svolgeranno alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

Sono presenti alla seduta pubblica muniti di delega, allegata agli atti di gara, in rappresentanza delle ditte che hanno presentato offerta i sigg.:

- Serena Bonfiglio e Salvatore Samà in rappresentanza della costituenda A.T.I. I.S.E.A. S.r.l.- Meco. Gest. S.r.l.;

-Greco Manuela, Giuseppe Mela e Salvatore Murella nella qualità rispettivamente di Rappresentante Legale e consulenti della Società

Novambiente S.r.l.;

-Giuseppe Cosentino in rappresentanza della società Realizzazione e montaggi S.r.l.

Il Presidente da atto che durante la seduta di gara verrà redatto una bozza di verbale che verrà sottoscritto dai partecipanti alla seduta odierna il quale diventerà parte integrante del presente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta della procedura in oggetto premettendo che:

- Responsabile del Procedimento è ing. Vincenzo Di Marco;

-in data 14/11/2016 è stata indetta con atto di Determina Dirigenziale la sopradetta procedura;

-in data 21 novembre 2016 il bando di gara è stato pubblicato sul Supplemento alla Gazzetta Europea, e il 25 novembre 2016, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 47 mentre in pari data il Bando di gara, il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'Appalto e tutti gli allegati di gara, sono stati pubblicati sul sito internet www.caltacqua.it nella sezione Bandi e Gare e successivamente sul sito del Ministero delle Infrastrutture;

-la procedura in oggetto è stata indetta per il 10/01/2017 alle ore 09:30 e che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto il 10/01/2017 alle ore 09:00;

-entro le ore 09:00 del 10/01/2017 sono pervenuti, all'Ufficio protocollo della Stazione appaltante, per la partecipazione alla procedura in oggetto, n. 4 (quattro) plichi che vengono numerati progressivamente dal n. 1 al n. 4 secondo l'ordine di arrivo e che di seguito vengono elencati

1) A.T.I. costituenda I.S.E.A. S.r.l.-Meco.Gest. S.r.l. pervenuto alle ore 08:33 del 10/01/2017 ed acquisito al protocollo della Stazione Appaltante in pari data, con il n. 158;

2) Tech Servizi S.r.l. pervenuto alle ore 08:36 del 10/01/2017 ed acquisito al protocollo della Stazione Appaltante in pari data, con il n. 159;

3) Novambiente S.r.l. pervenuto alle ore 08:38 del 10/01/2017 ed acquisito al protocollo della Stazione Appaltante in pari data, con il n. 160;

4) Realizzazione e montaggi S.r.l. a socio unico, pervenuto alle ore 08:40 del 10/01/2017 ed acquisito al protocollo della Stazione Appaltante in pari data, con il n. 161;

Il Presidente, constatata e fatta constatare l'integrità dei sigilli apposti al plico n.1 (uno) dell' A.T.I. costituenda I.S.E.A. S.r.l.-Meco.Gest. S.r.l. regolarità formale dello stesso, provvede sull'apertura ed esame del predetto, verificando la regolarità formale e l'integrità dei sigilli apposti alle tre buste contenute nel suddetto plico, ossia la busta "A - Documentazione amministrativa", "B - Offerta tecnica" e la busta "C - Offerta economica". Si procede con l'apertura della Busta A "Documentazione Amministrativa" contenuta all'interno del plico provvedendo alla verifica della documentazione in quest'ultima contenuta ed ultimato l'esame delle stessa, la Commissione di gara perviene alla conclusione appresso riportata:

"Ammette con riserva l'A.T.I. costituenda I.S.E.A. S.r.l. -Meco. Gest. S.r.l.- al prosieguo delle operazioni di gara per le seguenti motivazioni:

" Così come previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara, come requisito

di partecipazione alla procedura in oggetto il concorrente deve dimostrare di aver espletato, nel triennio antecedente la data di pubblicazione dei predetti, servizi di punta per un importo complessivamente non inferiore a € 300.000,00 e servizi analoghi per un importo complessivamente non inferiore a € 500.000,00. L'elenco dei servizi indicati dall'ATI fa riferimento, tanto per quelli di punta tanto per quelli analoghi, all'attività di raccolta, trasporto, smaltimento e/o recupero finale di rifiuti, per cui gli importi indicati sono relativi all'attività complessiva di raccolta, trasporto e conferimento nel suo complesso. Dal momento che nella definizione relativa ai servizi analoghi e ai servizi di punta, riportata nella documentazione di gara, è indicato chiaramente che l'attività da dimostrare è solamente quella del trasporto del rifiuto in impianto e/o discarica, la Commissione ritiene che l'ATI partecipante debba scorporare dall'importo complessivo dichiarato, la parte relativa all'attività del solo trasporto e pertanto chiede venga presentata relativa documentazione integrativa con indicazione del suddetto importo scorporato, per ogni singolo servizio dichiarato nella documentazione già presentata".

Si prosegue nelle operazioni di gara ed accertata l'integrità dei sigilli apposti al plico n.2 (due) della Società Tech Servizi S.r.l. e la regolarità formale dello stesso, si passa all'apertura ed esame del predetto, verificando la regolarità formale e l'integrità dei sigilli apposti alle tre buste contenute nel suddetto plico, ossia busta "A - Documentazione amministrativa", "B - Offerta tecnica" e la busta "C - Offerta economica".

Si procede con l'apertura della Busta A "Documentazione Amministrativa" contenuta all'interno del plico provvedendo alla verifica della

documentazione in quest'ultimo contenuta ed ultimato l'esame della stessa, la Commissione di gara perviene alla conclusione appresso riportata:

“Ammette con riserva la Società Tech Servizi S.r.l. al prosieguo delle operazioni di gara per le seguenti motivazioni:

“1)Così come previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara come requisito di partecipazione alla procedura in oggetto il concorrente deve dimostrare di aver espletato, nel triennio antecedente la data di pubblicazione dei predetti, servizi di punta per un importo complessivamente non inferiore a € 300.000,00 e servizi analoghi per un importo complessivamente non inferiore a € 500.000,00 L'elenco dei servizi indicati dalla società Tech Servizi S.r.l. fa riferimento, tanto per quelli di punta tanto per quelli analoghi, all'attività di raccolta, trasporto, smaltimento e/o recupero finale di rifiuti, per cui gli importi indicati sono relativi all'attività di raccolta, trasporto e conferimento nel suo complesso. Dal momento che nella definizione relativa ai servizi analoghi e ai servizi di punta, riportata nella documentazione di gara, è indicato chiaramente che l'attività da dimostrare è solamente quella del trasporto del rifiuto in impianto e/o discarica, la Commissione ritiene che la Tech Servizi S.r.l. debba scorporare dall'importo complessivo dichiarato, la parte relativa all'attività del solo trasporto e pertanto chiede venga presentata relativa documentazione integrativa con indicazione del suddetto importo scorporato, per ogni singolo servizio dichiarato nella documentazione già presentata”.

2) La commissione rileva che dall'analisi della documentazione relativa

all'elenco dei mezzi presentata dalla Tech Servizi. S.r.l. non si evince con quale mezzo meccanico la società concorrente intenderà effettuare la pulizia dei Letti di essiccamento, pertanto si chiede di indicare il predetto mezzo meccanico, che si ricorda essere uno dei requisiti necessari per l'espletamento del servizio in oggetto".

3) La società Tech Servizi. S.r.l. per la dimostrazione del raggiungimento del possesso del requisito dei servizi analoghi ha indicato che intende avvalersi dell'impresa B.M. Service S.r.l. la quale ha dichiarato di aver svolto un servizio analogo per un importo pari ad €.204.731,30. Dalla dichiarazione resa dalla B.M. Service S.r.l. non si evince il codice CER del rifiuto trasportato ed inoltre non è stato indicato se l'importo si riferisca alla sola attività di trasporto. Pertanto la Commissione chiede di inoltrare opportuna documentazione da dove si evinca il tipo di rifiuto trasportato e l'importo specifico della sola attività di trasporto;

4) La commissione rileva che l'impresa B.M. Service S.r.l. non ha reso tutte le dichiarazioni indicate nel DGUE relative all'art.80 comma 5, lettera b) del D.Lgs 50/2016; di conseguenza l'impresa concorrente dovrà integrare quanto mancante;

5) Nel contratto di avvalimento con l'impresa B.M. Service S.r.l. si legge che "Le parti, in caso di aggiudicazione dei lavori e prima dell'inizio degli stessi, si riservano di dare applicazione a quanto previsto dall'art. 89 comma 8 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. (contratto di subappalto a favore dell'impresa ausiliare)". Visto il comma 6 dell'art. 105 del D.Lgs 50/2016 che prevede l'obbligo negli appalti sopra soglia di indicare in caso di sub appalto, la terna dei subappaltatori, si chiede di integrare la terna dal

momento che l'unico subappaltatore possibile indicato è appunto la B.M.

Service S.r.l. Nel caso in cui si trattasse di un refuso di stampa, si chiede di apportare le dovute correzioni al contratto di avvalimento da ripresentare in originale;

5) L'elenco dei mezzi riportato nel contratto di avvalimento non riporta i dati identificativi degli stessi, ovvero le targhe, che consentiranno la successiva verifica della loro conformità alla normativa vigente, quale l'iscrizione presso l'Albo Gestori Ambientali, conformità e revisioni aggiornate per cui l'impresa Tech Servizi. S.r.l. dovrà apportare le dovute correzioni al contratto di avvalimento da ripresentare in originale.

Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio ed in particolare, la mancanza, l'incompletezza delle dichiarazioni contenute nel DGUE possono essere sanate attraverso il pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita, per la presente procedura, pari all'uno per mille dell'importo a base d'asta. ”

Si prosegue nelle operazioni di gara ed accertata l'integrità dei sigilli apposti al plico n.3 (tre) della Società Novambiente S.r.l. e la regolarità formale dello stesso, si passa all'apertura ed esame del predetto, verificando la regolarità formale e l'integrità dei sigilli apposti alle tre buste contenute nel suddetto plico, ossia busta "A – Documentazione amministrativa", "B – Offerta tecnica" e la busta "C - Offerta economica".

Si procede con l'apertura della Busta A "Documentazione Amministrativa" contenuta all'interno del plico provvedendo alla verifica della

documentazione in quest'ultimo contenuta ed ultimato l'esame della stessa, la Commissione di gara perviene alla conclusione appresso riportata:

“Ammette con riserva la società Novambiente S.r.l. al prosieguo delle operazioni di gara per le seguenti motivazioni:

1) La commissione rileva che, ai fini della dimostrazione del possesso del requisito relativo ai servizi di punta e analoghi svolti nel triennio precedente, calcolato a ritroso dalla data di pubblicazione del bando di gara, la società Novambiente S.r.l. ha indicato servizi di raccolta, trasporto, smaltimento e/o recupero di rifiuti senza specificare la quota parte relativa al solo trasporto e indicando periodi generici. Pertanto la Commissione ritiene che la società Novambiente S.r.l debba scorporare dagli importi complessivi dichiarati, la parte relativa all'attività del solo trasporto ed indicare la data completa (giorno/mese/anno) del periodo di riferimento, presentando relativa documentazione integrativa con indicazione del suddetto importo scorporato e del periodo di riferimento, per ogni singolo servizio dichiarato nella documentazione già presentata”.

2) La società Novambiente S.r.l. ha dichiarato di essere carente del possesso di requisiti previsti dal Bando e dal Disciplinare di gara e per la dimostrazione degli stessi ha stipulato contratto di avvalimento con la società F.Ili Russello S.r.l., ma dalla lettura del predetto contratto e della relativa documentazione allegata sono emerse alcune criticità da sanare:

a) Non si evince con chiarezza l'oggetto dell'avvalimento in quanto nel DGUE l'impresa Novambiente S.r.l., dichiara che ricorre ad avvalimento per il requisito “lavori eseguiti e mezzi”, mentre nella documentazione

dell'avvalimento l'oggetto dei requisiti prestati è molto generico, si legge infatti "L'impresa ausiliaria consente alla ditta ausiliata di avvalersi dei requisiti mancanti", senza la specifica richiesta dei servizi eseguiti; b) Non sono specificati i mezzi oggetto di avvalimento dal momento che gli unici mezzi dichiarati dalla società F.Ili Russello S.r.l., sono indicati tra la documentazione allegata alla dichiarazione di subappalto che la stessa impresa si è impegnata ad eseguire in caso di aggiudicazione da parte della Novambiente srl. Per tanto non si capisce se i mezzi e le attrezzature oggetto di avvalimento sono tutti quelli indicati nella documentazione di subappalto; Si ricorda a tal proposito che in caso di aggiudicazione i mezzi oggetto di avvalimento dovranno essere realmente utilizzati dall'aggiudicataria per l'appalto in oggetto; c) per i servizi indicati dalla società F.Ili Russello S.r.l, per le stesse motivazioni prima indicate per la Novambiente srl, dovranno essere dettagliati gli importi relativi alla sola attività di trasporto in impianto e/o scarica, e bisogna che siano specificati i periodi di esecuzione (data/giorno/anno).

3) Nella documentazione di gara manca la dichiarazione della società Novambiente S.r.l con la quale la stessa dichiara che la società ausiliaria F.Ili Russello S.r.l., possiede i requisiti di cui all'art. 80 e i requisiti oggetto di avvalimento ai sensi dell'art.89 del D.Lgs 50/2016

4) La documentazione presentata, nella qualità di subappaltatore, dalla società cooperativa CO.SI.T. risulta carente, in quanto manca l'elenco dei servizi analoghi e dei servizi di punta effettuati nell'ultimo triennio e l'indicazione del mezzo meccanico con quale verrà effettuata la pulizia dei letti di essiccamento. Anche in questo caso si chiede che venga integrata

la documentazione mancante con l'effettiva quantificazione dell'importo della parte relativa all'attività di trasporto effettuata sia per servizi di punta che per i servizi analoghi, indicando il periodo (giorno/mese/anno) in cui la stessa attività è stata eseguita.

5) Nel DGUE presentato, in qualità di subappaltatore, dal Consorzio Autotrasportatori del Golfo viene dichiarato che l'operatore economico farà ricorso all'avvalimento di altri operatori economici. Fermo restando che al subappaltatore non è data facoltà né di ricorrere allo strumento dell'avvalimento tanto meno a quello del subappalto, la commissione ritiene che debbano essere forniti specifici chiarimenti in ordine a quanto dichiarato. Inoltre la documentazione presentata è carente in quanto nell'elenco mezzi non viene indicato il mezzo meccanico con il quale verrà effettuata la pulizia dei letti di essiccamento e non vi è l'elenco dei servizi analoghi e di punta effettuati.

Anche in questo caso si chiede che venga integrata la documentazione mancante con l'effettiva quantificazione dell'importo della parte relativa all'attività di trasporto effettuata sia dei servizi di punta che dei servizi analoghi, indicando il periodo (giorno/mese/anno) in cui la stessa attività è stata eseguita.

7) Nella dichiarazione di cui all'art. 80 comma 1, 2 e 5 lett. l) del D. Lgs 50/2016 resa dal socio di maggioranza sig. Greco Filippo, nel modulo predisposto dalla stazione appaltante, con riferimento al comma 1) non è stata resa/barrata alcuna dichiarazione."

Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 la mancanza, l'incompletezza e le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda

di partecipazione possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio attraverso il pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita, che per la presente procedura, è pari all'uno per mille dell'importo a base d'asta."

Infine si prosegue con la verifica dell'integrità dei sigilli apposti al plico n.4 (quattro) della Società Realizzazioni e Montaggi S.r.l. ed accertata la regolarità formale dello stesso, si passa all'apertura ed esame del predetto, verificando la regolarità formale e l'integrità dei sigilli apposti alle tre buste contenute nel suddetto plico, ossia busta "A – Documentazione amministrativa", "B – Offerta tecnica" e la busta "C - Offerta economica".

Si procede con l'apertura della Busta A "Documentazione Amministrativa" contenuta all'interno del plico provvedendo alla verifica della documentazione in quest'ultimo contenuta ed ultimato l'esame della stessa, la Commissione di gara perviene alla conclusione appresso riportata:

"Ammette con riserva la società Realizzazioni e Montaggi S.r.l., al prosieguo delle operazioni di gara per le seguenti motivazioni:

"La società Realizzazioni e Montaggi S.r.l., al fine di partecipare all'appalto ha dichiarato di essere carente dei requisiti di cui all'art. 7 lettera c) del disciplinare di gara -Requisiti di capacità tecnico –organizzativa- pertanto ha presentato due contratti di avvalimento, il primo con la società Palma service S.r.l. ed il secondo con l'impresa Sicula Ciclat Soc. Coop.

1) *Nel contratto di avvalimento con l'impresa Palma Service S.r.l. si legge che "Il contratto d'appalto verrà eseguito dall'impresa ausiliata, al quale verrà rilasciato il certificato di esecuzione e l'impresa ausiliaria può*

assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati, se espressamente previsto dal bando di gara. (contratto di subappalto a favore dell'impresa ausiliare)". Si chiede di fornire ampi chiarimenti in merito al fatto su cosa il concorrente intenda subappaltare e di conseguenza, così come previsto dal comma 6 dell'art. 105 del D.Lgs 50/2016 che prevede l'obbligo negli appalti sopra soglia di indicare in caso di sub appalto, la terna dei subappaltatori, si chiede di integrare la terna dal momento che l'unico subappaltatore possibile indicato è appunto la Palma Service S.r.l. Nel caso in cui si trattasse di un refuso di stampa, si chiede di apportare le dovute correzioni al contratto di avvalimento da ripresentare in originale;

2) *Nel contratto di avvalimento con l'impresa Sicula Ciclat Soc. Coop. si legge che "Il contratto d'appalto verrà eseguito dall'impresa ausiliata, al quale verrà rilasciato il certificato di esecuzione e l'impresa ausiliaria può assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati, se espressamente previsto dal bando di gara. (contratto di subappalto a favore dell'impresa ausiliare)". Anche per questo caso si chiede di fornire ampi chiarimenti in merito al fatto su cosa il concorrente intenda subappaltare e di conseguenza, così come previsto dal comma 6 dell'art. 105 del D.Lgs 50/2016 che prevede l'obbligo negli appalti sopra soglia di indicare in caso di sub appalto, la terna dei subappaltatori, si chiede di integrare la terna dal momento che l'unico subappaltatore possibile indicato è appunto l'impresa Sicula Ciclat Soc. Coop. Nel caso in cui si trattasse di un refuso di stampa, anche in questo caso si chiede di apportare le dovute correzioni al contratto di avvalimento da ripresentare*

in originale.

3) *Così come previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara come requisito di partecipazione alla procedura in oggetto il concorrente deve dimostrare di aver espletato, nel triennio antecedente la data di pubblicazione dei predetti, servizi di punta per un importo complessivamente non inferiore a € 300.000,00 e servizi analoghi per un importo complessivamente non inferiore a € 500.000,00. La società Realizzazioni e Montaggi S.r.l. per la dimostrazione del raggiungimento del possesso di entrambi i requisiti ha indicato che intende avvalersi dell'impresa Palma Service S.r.l. la quale ha indicato sia per i servizi analoghi che per quelli di punta l'attività di raccolta, trasporto e conferimento nel suo complesso. Dal momento che nella definizione relativa ai servizi analoghi e ai servizi di punta, riportata nella documentazione di gara, è indicato chiaramente che l'attività da dimostrare è solamente quella del trasporto del rifiuto in impianto e/o discarica, la Commissione ritiene che il concorrente debba scorporare dall'importo complessivo dichiarato, la parte relativa all'attività del solo trasporto e pertanto chiede venga presentata relativa documentazione integrativa con indicazione del suddetto importo scorporato, per ogni singolo servizio dichiarato nella documentazione presentata.*

4) *La Commissione di gara rileva che nella documentazione di gara risulta mancante la dichiarazione che deve essere resa dalla società Realizzazioni e Montaggi S.r.l di cui all'art.89 comma 1 del D.Lgs 50/2016 con la quale il predetto l'operatore economico attesti in capo all'impresa ausiliaria Palma Service S.r.l. il possesso dei requisiti generali di cui*

all'articolo 80 nonché il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento, pertanto si chiede venga presentata integrazione di documentazione.

5) La Commissione di gara rileva che nella documentazione di gara risulta mancante la dichiarazione che deve essere resa dalla società Realizzazioni e Montaggi S.r.l di cui all'art.89 comma 1 del D.Lgs 50/2016 con la quale il predetto l'operatore economico attesti in capo all'impresa ausiliaria Sicula Ciclat Soc. Coop. il possesso dei requisiti generali di cui all'articolo 80 nonché il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento, pertanto si chiede venga presentata integrazione di documentazione.

Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio ed in particolare, l'omessa indicazione della terna dei subappaltatori deve essere richiesta in via integrativa, attraverso il meccanismo del soccorso istruttorio cd. oneroso, trattandosi di irregolarità essenziale ma sanabile dietro pagamento della sanzione pecuniaria, che per la presente procedura è pari all'uno per mille dell'importo a base d'asta."

Alle ore 17:45 il Presidente di gara conclude i lavori della Commissione rinvia la seconda seduta di gara al 23 gennaio alle ore 09:30 in cui si procederà alla valutazione della integrazione di documentazione ricevuta da parte delle imprese concorrenti e si proseguirà nella operazioni di gara.

Tutta la documentazione di gara viene racchiusa in un apposito contenitore che viene conservato in un armadio all'interno del locale sede

dei lavori.

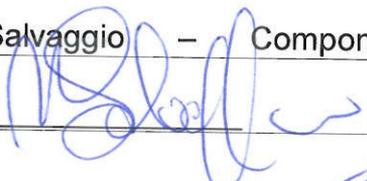
Il presente verbale, composto da sedici pagine, compresa la presente, viene da me Segretario Verbalizzante letto al Presidente di gara e al Componente i quali lo approvano, lo confermano e lo sottoscrivono.

La Commissione di gara:

Dott. Alessandro Orlando – Presidente



Dott.ssa Mattiella Salvaggio – Componente e segretario verbalizzante



Ing. Giovanni Casamassima – Componente

